





czenie mu klientów i mówił, że ma 40 tysięcy gotówki, która mu bardzo mały procent niesie i dla tego chciałby robić interes. Mohr następnym razem pego pana, ale miał z tego powodu nieprzyjemności, bo Misses wziął od owego pana weksel, ale pieniędzy nie dał. Razu pewnego prosił Mohra jednoroczny ochotnik br. R., mieszkający w hotelu francuskim, aby przyprowadził mu Misses do mieszkania. Mohr zbiegł na dół i powiedział to Missesowi, który zawsze koło hotelu się wijał. Misses powiedział Mohrowi: On pewno znowu chce pieniędzy, ale ja mu tak nie dam, niech da drugi podpis. Mohr odparł na to: Skąd on weźmie drugi podpis, przecież nie będzie nikogo o niego prosił. Wówczas Misses powiedział świadkowi: Wissen Sie, soll er unterschreiben einen beliebigen Offizier und ich werde ihm Geld geben.

Mohr powiedział to baronowi, upominając go, aby nie wdawał się w takie interesy.

Misses i temu świadkowi zarzucił kłamstwo utrzymując, że wszyscy faktory namówili się, aby go zgubić. Wedle przedstawienia Misses sam Mohr podał miś fałszywaną podpisu i powiedział raz do Misses: Wissen Sie, ich habe eine Speculation, dass Sie zu Ihrem Gelde kommen. Speculacja ta miało być fałszywanie weksłu przez barona.

Na tem zakończono przesłuchanie świadków. Przewodniczący odczytał jeszcze zeznanie pewnego porucznika od ułanów p. H., który wystawił skrypt na 200 zł. podpisany przez niego i jeszcze przez drugiego porucznika p. F., jako ręczyciela — a dostał wszystkiego 28 zł.

Odczytano następnie świadectwo „moralności” oskarżonego, wystawione przez komisaryat III dzielnicy. W świadectwie tem stwierdzono, że Misses znany jest jako lichwiarz i jako indywidualizm kryminalnie kilka razy karane.

W końcu odczytano świadectwa sądowe oskarżonego. W czasie swej służby wojskowej karany był Misses kilkadziesiąt razy za rozmaite przekroczenia.

Z sądami popadał w konflikt w rozmaitych prowincjach Austrii, karany był bowiem w Pradze czterodniowym aresztem, w Peczce uznany został w r. 1879 winnym oszustwa i sprzeniewierzenia, a jako karę policzono mu sześciomiesięczne więzienie ślądce.

We Lwowie karany był cztery razy, a mianowicie: w roku 1876 za oszustwo osmiomiesięcznym więzieniem, w roku 1882 za oszustwo i sprzeniewierzenie półtorarocznym więzieniem, w r. 1885 za oszustwo również półtorarocznym więzieniem a w r. 1890 także za oszustwo sześciomiesięcznym więzieniem.

Przed zamknięciem postępowania dowodowego postawił obrońca dr. Horowitz wniosek, aby zażądano od sądu cywilnego aktów egzekucji, którą prowadzi bank hipoteczny przeciw Missesowi z powodu niezapłacenia dwóch rat pożyczki, ciążącej na jego realności. Z aktów tych okazało się, że Misses znajduje się w kilkudziesięciu stawkach majątkowych, skoro nie może zapłacić dwóch rat, wynoszących za ledwie dwieście kilkanaście realnych. Okoliczność ta powinna wywrzeć w radzie sądowniej Misses za lichwę decydujący wpływ na wymiar grzywny pieniężnej.

Tribunał odrzucił ten wniosek.

Prokurator hr. Dzieduszycki w całogodzinnej mowie uzasadniał oskarżenie i domagał się zasądzenia Misses za wszystkie trzy występkę t. j. za oszustwo, sprzeniewierzenie i lichwę.

Obrońca dr. Dulęba i dr. Horowitz podzielił się obroną i każdy z nich bronił Misses co do niektórych faktów. Mowy obrońców zajęły półtorej godziny.

Tribunał po półtoragodzinnej naradzie ogłosił wyrok, moca którego uznał Misses winnym, zbrodni oszustwa, przekroczenia sprzeniewierzenia i występkę lichwy i zasądził go za to na trzy lata ciężkiego więzienia tudzież na grzywnę pieniężną 1000 zł. Zarazem orzekł Tribunał, że wszystkie skrypta dłużne zabrane Messowi są nieważne co do kwot przewyższających kwoty rzeczywiste przez dłużników otrzymanych, a zatem skrypt porucznika B. na 50 zł. ważny jest tylko co do kwoty 6 zł., skrypt barona R. na 300 zł. ważny jest tylko co do kwoty 200 zł. i t. d.

Pomimo późnej godziny wieczornej (1/2 do 11) i ulewnej deszczu, stały przed gmachem sądownym gromady chałatowych żydów i czekały na ogłoszenie wyroku.

## Rada miasta Lwowa.

Lwów 17 czerwca.

Zdawało się, że niezłażona dotąd sprawa wyboru reprezentacji naszego grodu przeciwko dołka się kończy. Nowo wybrana Rada miejska miała we środę ostatecznie wydać opinię o tem, czy wybory, pomimo że w Magistracie pofaloszono mnóstwo głosów, należy uznać za ważne? Tymczasem tak się nie stało. Ostateczne załatwienie tej już od pięciu przeszło miesięcy wlokącej się sprawy znowu odroczone, a miasto pozostawiając nadal w dotychczasowym bezkolejowym, odroczone termin przywrócenia ładu i porządku, którego brak wszystkim mocno uczuwać się daje.

Radni zeszli się na śródowne posiedzenie prawie w zupełnym komplecie. Obie galerie nabite były publicznością.

Posiedzenie zajął p. prezydent Mochnacki. Powoławszy na gospodarzy pp. Kordyasa i Inhatowicza, polecił im, aby skonstatowali czy jest dostateczny komplet i zbadali, czy w sali jest p. Russmann, gdyż według regulaminu ten radny, o którym toczy się bieżąca narada, nie powinien być w sali. A gdy gospodarze to stwierdzili, przewoźnicę wezwał dr. Piętko, aby jako referent komisji, sprawdzającej akt wyborczy, zechciał odczytać swe sprawozdanie.

P. r. Mussil wniósł, aby referenta uwolnić od czytania, gdyż sprawozdanie to rozdano wszystkim radnym, a więc między się sposobu z nim się zapoznać. Sprzeciwił się temu p. referent i podniósł, iż posiedzenie jest jawne, a więc na galeryach znajdujący się obywatele, którzy mają prawo przysłuchiwać się obradom i niemi się interesują, a którzy sprawozdania w rękach nie mieli i nie wiedzą o pracach komisji. Dla tego też jest za tem, aby sprawozdanie było w całości odcytane. W skutek tego wyroku p. Mussil wniósł swój cofnął, a dr. Piętko począł czytać to sprawozdanie, którego główną treść i wnioski przytoczyliśmy w onegdajszym numerze *Przeglądu*. Czytanie trwało półtorej godziny. Galerye z ciekawością się mu przysłuchiwały i te ustępy, w których była mowa o dopisywaniu głosów niektórym kandydatom przyjmowały ironiczny śmiechem i okrzykiem „heheha”, a ów ustęp, w którym komisja zaznacza, iż fakt sfałszowania wyborów, jest jawnym, na którego potępienie brak wyrazów, nagrodziły hucznymi oklaskami.

Gdy czytanie skończono, p. r. Zacharyewicz postawił wniosek, aby Rada wyraziła uznanie i podziękowanie komisji weryfikacyjnej za jej żmudną a gorliwą pracę (przyjęto jednogłośnie), a następnie aby posiedzenie przerwano na pół godziny i dano Radzie sposobność na poufne posiedzenie zastanowić się nad tem, w jaki sposób należy traktować wnioski przedłożone przez komisję. Wniosek ten — jak się na oko zdawało — nie zdobył większości, a gdy przystąpiono do kontrpróby, to i przeciw wnioskowi nie oświadczyła się większość. Wówczas p. r. Zima zaproponował, aby posiedzenie zamknięto i aby p. prezydent w jak najkrótszym czasie zwołał poufne posiedzenie Rady. Zdaniem mówcy bowiem, trzeba dojechać zastanowić się nad tem, co należy uczynić. Do wniosku tego dodał p. r. dr. Stebelski poprawkę, aby to poufne posiedzenie odbyło się w piątek. Oby tym wnioskiem sprzeciwił się ks. kan. Mazurak. Rzekł on, iż wszyscy radni już od kilku dni mają w ręku sprawozdanie komisji, więc mogli je przeczytać, wyrobić sobie dojrzały sąd o całej sprawie i uznać, czy wnioski komisji są słuszne czy nie. Dla mówcy rzecz cała jest jasna, gdyż z nią ze sprawozdania obeznał się dokładnie i bez wahania, z czystym sumieniem głos swój oddał według swego przekonania. Wnosi przeto, aby sprawę stojącą na porządku posiedzenia załatwiono bezzwłocznie i nie przerywano obrad (Okłaski na galeryach).

P. prezydent poddał przeto pod głosowanie wniosek p. Zimy z poprawką dr. Stebelskiego. Wniosek nie uzyskał większości.

Wówczas p. prezydent widząc, że nikt więcej głosu nie zabiera, ani żadnego wniosku nie stawia, chciał przystąpić do głosowania nad wnioskami komisji, ale sprzeciwił się temu dr. Stebelski i zażądał, aby wprawie przeprowadzono dyskusję ogólną a potem szczegółową nad każdym wnioskiem osobno. P. prezydent otworzył przeto dyskusję, a pierwszy zabrał głos dr. Marchwicki:

„Wystąpiłem — rzekł on — według stenogramu, sprawozdania komisji weryfikacyjnej i uznaję, że wypracowane jest ono z wielką sumiennością, zgadzam się z jego treścią, nie mogę się jednak zgodzić na jego konkluzję. Sądzę, że wywody komisji właśnie do zupełnie innej konkluzji doprowadzić byci powinny. W życiu publicznym są dwie drogi: albo oportunistyczna albo wyższej moralności. Komisja weryfikacyjna wybrała tę drugą drogę — i dobrze zrobiła. Wszedła ona na drogę zadania, ażeby zupełnie zdemaskować i odkryć te nadużycia, co do których podejrzenie jest w sprawozdaniu komisji aż nadto niestety uмотywowane. Jednakże komisja popełniła jeden błąd: wdała się w to, co do niej nie należało, w rzeczoznawstwo pisma. Według mego przekonania jest rzeczą niemożliwą, ażeby komisja mogła w tej sprawie decydować i rozpoznać, czy nazwisko to lub owo było dopisane przed, czy po głosowaniu.

Z tego widzimy, że wywód komisji weryfikacyjnej nie ma prawnej podstawy. W obec tego zdaje mi się, że po wywodach komisji, które mówią o fałszerstwach, o zginięciu moralnej, był do postawienia tylko jeden wniosek — wniosek na unieważnienie całego aktu wyborczego. Podczas całej akcji wyborczej stałem na uboczu, nie śledziłem nawet jej przebiegu, sąd mój opierał na dokumentach, który mi dała komisja weryfikacyjna i któremu muszę wierzyć, a wobec niego nie mogę ze spokojem sumieniem głosować za waioskami tej komisji. Powiadają państwo niektórzy, że dobro miasta wymaga, ażeby istniejące bezkolejnie już raz się skończyło, ale ja pytam, czy nie należało być zastanowić nad tem, czy po rad doboru miasta nie stoi godność jednostki. Prawdopodobnie ostatni raz głos tu zabieram, ale przyzwyczajony jestem chodzić z podniesioną głową i nie chcę, ażeby na mnie ciążyło piętno, że wyszedłem z wyboru, który według przekonania komisji weryfikacyjnej, nie był czysty. Stawiam tedy wniosek formalny na unieważnienie całego aktu wyborczego”.

P. dr. Stebelski zapytał, czy w razie unieważnienia wyborów zajął się wyborem komisji wyborczej, na co dr. Marchwicki odpowiedział, że funkcyjowałyby te same komisje, co pierwsi, gdyż istnieje ciągłość.

Przemówienie dr. Marchwickiego, w którego głosie czuć było pewne podrażnienie, wywołało sensację i tak silne wrażenie, że gdy p. r. Kędzierski ponowił wniosek p. Zimy, aby posiedzenie odroczyć, zgodzono się na to prawie jednogłośnie.

Poufne zgromadzenie Rady odbędzie się dzisiaj. Po śródownym zgromadzeniu przyszło z powodu przemówienia dr. Marchwickiego do małej sprzeczki między nim a dr. Piętkiem.

P. Marchwicki powiedział był powyżej, że po nad doboru miasta stoi godność jednostki. Owóż dr. Piętko po zamknięciu posiedzenia podszedł do niego i zwrócił jego uwagę na to, że godność obsiada 99 jednostek (t. j. 99 radnych, których wybór uznaje komisja za ważny) stoi wyżej od godności jednostki, a zawsze przecież niżej od dobra całego miasta.

## Kronika.

Lwów 17 czerwca.

Trzy pojedynki w Abbazy. Ze sfery kompetentnej otrzymujemy doniesienie, że końcowy ustęp listu w Abbazy, opisującego zajście między p. C. z Podola a Prusakiem hr. Roomem, jest niezgodny z prawdą. Pan C. nie wyjeżdżał wcale do Szwajcarii, lecz stawał się tak dzielnie w obronie honoru rodaków naszych poznających, zabijawsy hr. Boona, a zranivszy ciężko jego brata i przyjaciela, nie wyjeżdżał wcale z Abbazy, lecz czekał dalszych wyzwań, a gdy one nie nastąpiły, wówczas po upływie dwóch tygodni od ostatniego pojedynku wyjechał z Abbazy do innego miejsca kąpielowego w Austrii, dokąd go jako chorego na piersi wyprowadził lekarz.

Szczerze się cieszymy, że pięknej tej rozprawy, tak bohaterstwa, było właśnie takie zakończenie, a nie takie, jakie podał nasz list w Abbazy. Tamto bowiem wyglądało na nieciekawe, co było w strasznym rozdźwięku z uprzednim bohaterstwem i przeto nie miało w piękny, dzielny i męski charakterze p. C. żadnego usprawiedliwienia. To zaś zakończenie, które dziś podajemy, jest zupełnie logicznym następstwem.

Mianowania. Minister sprawiedliwości adjunktowi sądu powiatowego w okręgu lwowskim wyższego sądu krajowego p. Emilianowi Holubowskiemu, nadał posadę adjunkta sądu powiatowego w Radziechowie.

Wetacie lwowskiej dyrekcji policyi zostali mianowani: komisarz Edward Meyer starszym komisarzem a koncepcją: Antoni Zarachiewicz, Tadeusz Matkowski i Emil Kropatech komisarzami.

W Krakowie mianowani w dyrekcji policyi: komisarz Stanisław Kotasek starszym komisarzem, a

koncepcją Wilhelm Misiewicz i dr. Adam Banach komisarzami.

Minister skarbu mianował dyrektora głównego składu tytonia w Krakowie, p. Jana Prasila, inspektorem, a kontrolora składu, p. Wacł. Czerwińskiego, sekretarzem.

Z Uniwersytetu. P. Franciszek Siedlecki, rodem z Krakowa, otrzymał na Uniwersytecie Jagiellońskim stopień doktora praw.

Prezente na opróżnione gr. kat. probostwo regiae collationis w Książdowie nadało Namieśnikstwo ks. Józefowi Barczyńskiemu, proboszczowi w Krzywiorowie.

Przeniesienia. Dyrekcja poczt i telegrafów przeniosła kontrolora pocztowego Adwika Kłuckowskiego z Drohobycza do Lwowa, a ocyłała pocztowego Leopolda Korytowskiego ze Lwowa do Jaski, porucząc mu naczelnictwo w tamtejszym urzędzie pocztowym i telegraficznym.

Wydział krajowy przeniósł konduktorów dróg krajowych Gustawa Tworowskiego z Lipowa w powiecie Chrzanowskim do Zbaraża; Władysława Riegora ze Zbaraża do Rzeszowa; Alfreda van Roy z Rzeszowa do Waiowic; Gustawa Christa z Jarosławia do Lipowa. Tego ostatniego delegował Wydział krajowy na razie do przeprowadzenia budowy drogi, prowadzącej do zakładu kąpielowego w Iwoniu.

Exgamina dojrzałości. W Jasie odbył się w dniach od 7 do 12 czerwca rb. pod przewodnictwem radcy szkolnego i inspektora dra L. Gaimana. Do egzaminu zgłosiło się 22 uczniów publicznych i 9 eksternistów.

Egamin dojrzałości z odznaczeniem złożyło 3 uczniów publicznych, za dojrzałych uznano 11 uczniów publicznych i 6 eksternistów, reprobowano na rok 2 uczniów publicznych i 2 eksternistów; pozwolono poprawić egzamin u jednego przedmiotu 6 uczniom publ. i 1 eksterniście.

Za dojrzałych uznani: Chylat Antoni, Czerwacz Julian, Gabrysiewicz Włodzimierz, Graczyński Stefan (z odznaczeniem), Kapinowski Tomasz, Kulczyński Seweryn, Minkowicz Emil, Moskal Władysław, Pawłowski Dominik (z odznaczeniem), Szczawiński Włodzimierz, Tarsa Jakób, Wachal Fortunat, Wolski Jan (z odznaczeniem), Zaremba Mieczysław; eksterniści: Kłaczynski Antoni, Sanocki Tomasz, Stępień Józef, Jaworski Julian, Rieger Antoni, Oczkowski Zdzisław.

Zjazd koleżeński. Dnia 12 bm. zebrało się w Krakowie stosunkowo dość znaczne grono, bo 21 byłych uczniów gimnazjum św. Anny, którzy przed 25 laty, t. j. w r. 1867 złożyli egzamin dojrzałości, a mianowicie: członek Izby panów hr. Stanisław Badiński, właściciel dóbr Jallan Bielański, wiceprezydent Rady szkolnej krajowej dr. Michał Bobrzyński, adwokat dr. Henryk Brandt, nauczyciel Antoni Domański, sekretarz Sądu Józef Homolacz, lekarz dentysta dr. Władysław Hrebenda, lekarz dr. Wilhelm Krongold, dyr. gimn. św. Anny dr. Leon Kulczyński, dyrektor gimn. tarnopolskiego dr. Maurycy Maciszewski, adwokat dr. Zygmunt Markusfeld, proboszcz ks. Jan Matulski, prokurator państwa dr. Władysław Muniuch, starosta dr. Czesław Niewiadomski, proboszcz ks. Antoni Ochmański, właściciel dóbr Stefan hr. Szebeko, sędzia dr. Emil Tilles, dr. Henryk Tomkowicz, adwokat dr. Samuel Unger, sędzia Wilhelm Ursel, poseł na Sejm i do Rady państwa hr. Antoni Wodnicki. Na zebraniu był także, były dyrektor, dziś emeryt p. Ignacy Stawarski i były profesor, obecnie dyrektor seminarium żeńskiego p. Wincenty Jabłoński. Serdeczne było powitanie w kancelarii kolegi a dzisiejszego dyrektora gimnazjum św. Anny, gdy przed 8-mą godziną zgromadzili się wszyscy, aby następnie jako w dzień świąteczny wysłuchać mszy św. razem z dzisiejszymi uczniami w kościele św. Anny. Msze św. przy głównym ołtarzu i przy ołtarzu św. Jana Kantego odpowiadali dwaj koledzy księża; uczestnicy zjazdu zajęli miejsca w salach prezbiterium. Po nabożeństwie, gdy wszyscy wrócili do gimnazjum, toczyła się żywa i wesela pogadanka wśród wspomnień szkolnych czasów i to właśnie przy zwiędzaniu tych sal, w których jubilei, jako uczniowie w ławkach zasiadali.

Podczas śniadania, które się odbyło w południe w hotelu Saskim, wniósł pierwszy toast dyrektor dr. Kulczyński, jako gospodarz zjazdu i pil droższe koleżeńskie, stwierdzając, że mimo różnic, które musiły z natury rzeczy po 25 latach wyrobić się tak w stanowisku społecznym, jak urzędowym, przecież duch koleżeństwa tak silny został, że dziś, jak za studentkich czasów radośnie uczucie wzajemnej względem siebie swobody i gorącej młodzieńczej życzliwości ogarnia wszystkich zebranych bez wyjątku. Hr. Stanisław Badiński wniósł następnie w ciepłych i wymownych słowach zdrowie b. dyrektora p. Stawarskiego. W odpowiedzi wyruszył p. Stawarski swą radą, że ogląda dziś swych uczniów, którzy zawsze w pamięci jego przesuwają się jako młodzieńcy z twarzą pogodną i jasną, z wyrazem rojucym chłubne nadzieje na przyszłość. Dziś widzi te nadzieje spełnione, dziś ci sami uczniowie, to męźwie zasłużeni Ojczyźnie, którzy zdobyli sobie uznanie i cześć w państwie, w Kościele, w rządzie lub sądzie, w życiu naukowem, w ustawodawstwie krajowem i państwowem; cieszy się, że widzi i przedstawicieli szkół, z których jeden jest jego następcą w gimnazjum św. Anny, że widzi i tego męża, który się odznaczył w piśmiennictwie, na katedrze uniwersyteckiej, w parlamencie, a dziś jest kierownikiem najwyższej magistratury edukacyjnej w kraju. Radość jego stopniuje się na myśl, że serce tych uczniów dla niego nie ostygło, jak jeszcze i w jego sercu goręło płomień miłości, która otaczała zawsze młodzieńcy, swojej opiece poręczoną. A gdy w końcu oświadczył, że ich wita, a może i żegna na zawsze, nastąpiła rzeczna chwila i ogólny protest, połączony z życzeniem długich jeszcze lat czterstego i silnego zdrowia.

Nastąpił szereg toastów, jak na cześć dyrektora Jabłońskiego i odpowiedź jego nader serdeczna, dalej toast przedewszystkiem na cześć koleżeństwa, między innymi jeden humorystyczny wierszem p. starosty Niewiadomskiego.

Po tej nadsze, cały już dzień nie rozłączali się koledzy i wspólnie dali się fotografować, chcąc miłą zachować pamiątkę zjazdu. Wieczorem o godz. 7 połączyli wszyscy do parku Krakowskiego na wspólną wieszcę. Wśród wielu rozmaitych podniosłych toastów, dwa szczególniejsze wymienić należy: toast p. wiceprezydenta dra Bobrzyńskiego i toast hr. St. Badińskiego.

P. Bobrzyński podniósł znaczenie zjazdu w obec dzisiejszego pokolenia młodzieży. Nieraz spotkać można studenta-goga, oddzielającego się od kolegów nawet przedtem zewnętrznym. Zdarzają się także egzemplarze, które do szkoły zawiązały społeczność bogatym i lepiej wychowywanym wnoszą i które w tej zawiązi wskazują ideały młodzieży. W obec tych smutnych objawów nie powinien minąć bez wpływu zjazd, który jest świadectwem idei koleżeństwa, jakie zaszczerpione na ławce szkolnej, po 25 latach stoi silne i piękne, jako otucha życia i ciężkiego jego obowiązków. To pierwsze zadanie szkoły powinien zjazd przypomnieć młodzieży, powinien także przypomnieć tym, którzy młodzieżą mają w swych rękach i którzy w tym idealnym kierunku powinni ją wychowywać.

Hr. Stan. Badiński rzekł: Porównanie naszej generacji z obecną można przeprowadzić najlepiej. Daje nam idealne, uczucie patriotyczne, poczucie obowiązków, które nas cechowało, które w nas przetrwało i dostarcza nam bodźca w trudnych warunkach, zdaje się jakby w młodości dzisiejszej czasem osłabło, a w każdym razie nie widać tych żywych jego drgań, które nas odznaczały. Pamiętajmy więc, że obowiązkami naszym jest nie tylko uczyć się, lecz także cześć przeszłości i nadzieję przyszłości przechować, ale w szczególności także w to pokolenie, które pod naszym wzrastaniem wpływa.

P. dyrektor dr. Kulczyński wziął młodzież dzisiejszą w obronę, zaręczając, że jakkolwiek może nie zdarda ona tak wybitnie i głośno, jak dawniejsze pokolenie, uczuć patriotycznych i koleżeństwa, jednakże nie najmniejszej wrażliwości z ciałem ciepłem je w sobie żywi i wiernie zawsze zachowa. Jest różnica między dawniejszym pokoleniem, które żyło w czasach mniej spokojnych, a dzisiejszem, skazanem na życie wprawdzie ciche, ale pełne pracy sumiennej, wyrabiające uczucie, które może ma mniej sposobności do uzewnętrznienia się, ale siłą swoją dawniejszemu dorównuje.

Uczta przeciągnęła się do godz. 10, poczem wszyscy udali się na dworzec, ażeby pożegnać odjeżdżających kolegów.

Pozostali zebrałi się jeszcze onegdaj w kościele św. Anny, aby się pomodlić za dusze zmarłych kolegów.

Z Krosna nam piszą: Dnia 8 b. m. odbyła się tu wycieczka naukowa czternastu techników ze Lwowa pod przewodnictwem profesora Leona Syroczńskiego. Zwiedzili Krosno i tutejsze składy narzędzi wiertniczych, pojechali następnie wycieczką do Potoka, gdzie znajduje się obecnie jedna z największych kopalń nafty w Galicji. Tu podejmował ich serdecznie pręmsylowiec tutejszy p. Tadeusz Sroczynski, poczem cała drużyna udała się do Iwonicy, Bóbrki, a następnie do Wietrznej, gdzie istnieje znakomita szkoła dla wiertaczy, która w ilu wybornych wiertaczy dostarcza już nie tylko samej Galicji, ale nawet kopalniom w południowej Ameryce.

W niedzielę odbyła się na cześć gości zabawa w łasku Krosnyńskim niedaleko Krosna, urządzoana głównie za staraniem dr. Prusłopskiego i ks. Dnia dosza. Dochód z tej zabawy przeznaczono na rzecz zawiązującej się w Krosnie oświatowej straty ogniowej. Rozbawionych gości rozprędził nagły deszcz i burza, które serwały się najniebezpieczniej.

Nawiasem dodam jeszcze, że w czasie tej burzy uderzył w Krosno trąp piorun, w tych jeden zabił w sieni domu niejaki Pelczarski, drugi roztrąsł 10-metrowy słup na kole, a trzeci uderzył w dawonnicę.

Naczelnikiem ekspozytury prokuratury skarbu w Krakowie, w miejsce p. Kulczkowskiego, ma zostać radca lwowski prokurator skarbu dr. Stanisław Belcikowski.

Z Izby sądowej. W Czerniowcach toczyła się w tych dniach rozprawa karna przeciw Annie Pałykowej, siostrze redaktora radykalnego rosyjskiego dwutygodnika *Narod*, oskarżonej o agitację socjalistyczną między klasą robotniczą w Czerniowcach. Po przeprowadzeniu rozprawy skazał trybunał oskarżoną na 6 tygodni więzienia.

Sokół żydowski ma wkrótce powstać we Lwowie. Dotychczas wiadomo o nim tyle, że członkowie jego będą się przy spotkaniu witali słowami „Szolem alechem” tj. „pokój z tobą” i że organizuje go stowarzyszenie tak zwanych narodowców żydowskich „Syon”.

Z Sanockiego nam piszą: Gdy z różnych okolic kraju umieszczane bywały korespondencje, z naszych stron radko dostanie się tylko na świat serszy. A przecież i w Sanockiem jak wszędzie ma codziennosc swe świąteczne chwile, które szkoda pominać milczeniem. I u nas żyją i obracają się ludzie i są u nas również szcaci i zasłużeni — jedni przybywają, inni odchodzą i chyba gościnność i dobro wola, są jakby witamy nowych i mało znanych, musi ustąpić pierwszeństwa szczeremu żalowi za tymi, których żegnaliśmy, — nie dziwnego, tych co nas opuszczają mieliśmy poznać sposobność i w miarę ich zasług ocenić.

Taki zaś szczerzy wywołuje we wszystkich warstwach społeczeństwa sanockiego obwoda i jadą prezydenta tutejszego sądu p. Franciszka Zeleskiego, który zwróciwszy przez swe przychyty i zdolności uwagę władz, został mianowany wiceprezydentem sądu wyższego w Krakowie. Obywatelstwo sanockie, chcąc dać wyraz uczuciom prawdziwego uznania i sympatii dla opuszczającego nas prezydenta Zeleskiego, zebrało się d. 9 b. m. w gościnian domu pp. Antonów Gniwosów w Besku, aby serdecznie pożegnaniem uściż tak szanowanego i cenionego męża. Ktośkolwiek bowiem miał sposobność zbliżyć się do niego, czy to w urzędowym, czy w prywatnym charakterze, wniósł jak najlepsze wrażenie, tak ojmował każdego takt w postępowaniu, sprawiedliwość, uprzejmość połączona z powagą nakazującą szacunek. Towarzystwo te salety opuszczającego nas prezydenta podniósł w wymownym toastie pan A. Gniwos, żegnając p. Zeleskiego intencją obywatelstwa ziemi Sanockiej i życząc mu zarażem szczęścia na nowem a tak trudnem stanowisku. Dnia 12 b. m. znowu w świątecznej przybranej sali gmachu sądowego w Sanoku zebrałi się wszyscy członkowie sądu, adwokaci i urzędnicy, aby pożegnać kochanego powracającego prezydenta intencją wszystkich podwładnych i tych, co z nim urzędowo mieli stosunki. Z prawdziwym rozręzieniem składało mu życzenia, wyrażając zarażem żal szczerzy z utraty tak cennego zwierzchnika i kolegi, który wszędzie miał sobie znaleźć tak serdeczną sympatię. Oby te przyjaźni uczucia i dobre życzenia były dobrą wróżbą opuszczającemu nas prezydentowi, któremu wszyscy z serca życzą najlepszego powodzenia. A że „vox populi, vox Dei”, wierzyć chcemy, że wszystkie wróżby i życzenia dalszego uznania, znajdując wkrótce urzędowe potwierdzenie, wyrażające p. Zeleskiemu wybitne stanowisko w nowym otoczeniu i stosunkach.

Oświetlenie elektryczne w mieście postanowiła zaprowadzić Rada miejska w Bndapescie.

Spicycy stolarz. Przed kilku miesiącami zamieśliśmy w piśmie naszem notatkę o górniku s Myslowie Latunie, który spał bez przerwy przez pięć miesięcy, poczem umarł wskutek ogólnego wycieńczenia sił. Podobny wypadek jak z Latusem zajmuje teraz cały Berlin. Donoszą nam z tamtąd co następuje: Stolarz Fryderyk Busch 50-letni męczyżyna, przybył z tamtąd niedzieli (5 b. m.) do Berlina do domu w Charlottenburgu. Był wielce rodnym i opowiadał, że mimowoli dostał się w jakiejś schiegowsko, które policyja musiała rozprędzić. Wypocząwszy nieco Busch, położył się spać i spi jeszcze do dziś. Znowa jego robiła wszystko, aby go obudzić, trzęsła nim, zlewała go zimną wodą itp., ale potrafiła go obudzić tylko na chwilę, gdyż Busch natychmiast na nowo zasypiał. Nie chce on ani jeść, ani pić i tylko dla pokrepienia od czasu do czasu wpuszczają do ust go kilka kropel mleka, lub wody. Lekarze sądzą, że ten dziwny sen, jest skutkiem pęknięcia jakiejś małej żyłki w oponie mózgowej, pędnie-

wa się jednak, iż w dalszej słabości Buscha nastąpi pewna zmiana, i że on wyzdrowieje.

W gimnazjum drohobyckiem odbył się egzamin dojrzałości 10. 11. i 13. b. m. pod przewodnictwem Jana Lewickiego, kraj. inspektora szkół średnich. Przystąpiło uczniów publicznych 11. Świadectwo dojrzałości otrzymali następujący abituryenci: Sternbach Dawid (z odn.), Frey Israel, Grodzki Zdzisław, Liss Izak, Manastyrski Dymitr, Martowicz Aleksander, Stefanyk Bazyl, Tiegermann Manr. Jednego abituryenta reprobowano na rok, dwóm pozwolono powtórzyć egzamin z jednego przedmiotu po wakacjach.

Planino samograjace swraca powszechną uwagę publiczności na obecnej wystawie teatralno muzycznej we Wiedniu. Planino to wynalazek Petersona, na którym jak i na każdym innym rekonstruować można, wprowadzone w ruch motorem elektrycznym, lub ręką za pomocą korby, odgrywa rozmaite utwory z wszelką precyzją wedle nut w tym celu sporządzonych.

Instrument taki sprowadził znany tutejszy skład fortepianów. J. Balko. obecnie Mussil, i zamierza instrument ten wystawić w sali kasynowej.

Instalacja króla kurkowego. Wczoraj o godzinie 4 po południu odbyła się na Strzelnicy miejskiej uroczysta instalacja nowego króla kurkowego. Członkowie Towarzystwa strzeleckiego zgromadzili się bardzo licznie i utworzyli w wielkiej sali szpaler, obok portretu króla Zygmunta Augusta.

Gdy do sali wszedł nowy król p. Ferdynand Góralski, skarbnik Towarzystwa p. Inhatowicz odczytał przywilej króla Zygmunta Augusta z roku 1546, który uwlaiał króla kurkowego raz na zawsze od wszelkich ciąż na rzecz Rzeczypospolitej. Po odczytaniu protokołu tegorocznego strzelania królewskiego. p. Inhatowicz po stosownej przemowie wręczył panu Góralskiemu insygnia królewskie, t. j. złotego kura, medal, sygnet i srebrny gwóźdz pamiątkowy. Zebrani wnieśli na cześć króla trzykrotny okrzyk: „Niech żyje!” a trzy wystrzały m. dzierżawce oznajmiły zgromadzonej w ogrodzie publiczności, iż nowy król objął panowanie.

Następnie wręczył p. Inhatowicz pierwszemu marszałkowi p. Janowi Makanowi listę marszałkowską, dającą nazą Towarzystwu przez hr. Szembeka.

W końcu rozdano nagrody honorowe tym członkom, którzy bądź to w strzelaniu królewskim, bądź też w strzelaniu o premie dali najcelniejsie strzały.

Wieczorem nowy król dla członków Towarzystwa dał wspaniałą ucztę, podczas której wnoszono wiele toastów i zebrano składkę na sprawienie listy marszałkowskiej dla drugiego marszałka.

Od Dyrektora lwowskiego „Sokoła” otrzymujemy następujące sprawozdanie.

W nrze 129 *Przeglądu* z dnia 5 b. m. zrobiono Dyrekcji „Sokoła” zarzut, że mundury sokoła oddano żydom do roboty, jakoteż, że żydom wydzielawiono restaurację w parku Kilińskiego. Owóż zarzut ten jest niesłuszny.

Mundury sokoła nie były robione i nie robią się nigdy w Wiedniu, lecz we Lwowie przez tutejszych polskich i chrześcijańskich robotników, którym za robotę w czasie od 7 maja do 4 czerwca br. wypłacono 2970 szl. 19 ct.

Właściciel firmy Rosenthal nie jest żydem, i s roboty sobie powierzonych wywołuje się madowalniając używając do nich materjałów krajowych, o których z łałem podnieść trzeba, że i droższe są i lichejsze od zakrajowych.

Dzierżawca restauracji w parku Kilińskiego nie jest żydem, lecz chrześcijaninem i tylko on był a prawny do wyszynku napoiów i podawania jadła obok bolska gimnastycznego, a jeśli któryś z kelnerów poślubił się „szwagromem żydowskim”, to winna to nie wydziała „Sokoła”.

Dyrektor: Dr. Fiszer.

Z Jodlowy nam piszą: Parafia Lubicza buduje kościół i według przepisów mytniczych wolna jest od takiej rządowej prasy przewozić przez most rządowy materjałów, piasku i kamieni z Wiołki do budowy kościoła służących. Mytnik mimo przepisów, żąda opłaty i grozi wezwaniem pomocy Dyrekcji skarbowej. Na to komitet budowy nowego kościoła udziela mu informacji co do przepisów, w ten sposób, iż każdy wioźnica będzie opatrzonej certyfikatem z Zarządu gminnego. Po tej informacji pan mytnik odpowiada co następnie autentycznie słowo w słowo:

Nie przychylając







# XXXI. ZAMKNIĘCIE RACHUNKOWE

3627 1-1

# TOWARZYSTWA WZAJEMNYCH UBEZPIECZEŃ

## W KRAKOWIE

za czas od 1-go Kwietnia 1891 r. do 31 Marca 1892 roku.

**(DZIAŁ OGNIOWY).**

Przychód.		Fundusz asekuracyjny ogniowy na rok 1891 92.		Rozchód.	
	Złr.	ct.		Złr.	ct.
W roku 31 wystawiono 299.700 ważnych polic, które ubezpieczono wartość zł. 496.082.653			Premia kontrasekuracyjna . . . . .	950.728	17
Zaliczka przeniesiona z roku 1890 netto . . . . .	zł. 1.107.798 <sup>81</sup>		Szkody i kosztą likwidacyi wypłacone w roku 31 po potrąceniu udziału Towarzystw kontrasekuracyjnych . . . . .	1.283.142	45
Prowizya agencyjna i kontrasekuracya . . . . .	310.952 <sup>63</sup>		Fundusz na szkody nieuregulowane po potrąceniu udziału Towarzystw kontrasekuracyjnych . . . . .	189.950	61
Zaliczka zebrana w roku 31 . . . . .			Zaliczka na dalsze lata po potrąceniu prowizyi agencyjnej i kontrasekura yi na dalsze lata . . . . .	873.349	11
Procenta od papierów wartościowych, od gotówek lokowanych w Bankach i Zakładach i procenta od weksli stron ubezpieczonych . . . . .			Koszt administracyjny . . . . .	389.581	64
Dochód z realności netto . . . . .	126.557	25	Subwencye dla Straży ogniowych . . . . .	5.916	—
Z ewaluacyi monet . . . . .	8.186	55	Odpisy z wartości inwentarza . . . . .	2.804	62
Fundusz asekuracyjny przeniesiony z roku 1890 . . . . .	5.64	48	Prowizya agencyjna zł. 379.517 <sup>26</sup> po strąceniu prowizyi otrzymanej od Tew. kontrasekuracyjnych zł. 254.015 <sup>66</sup>	12.561	60
Fundusz na szkody nieuregulowane przeniesiony z roku 1890 . . . . .	6.000	—	Podatki rządowe . . . . .	14.312	23
	53.085	68	Restauracya domu i odpis z wartości domów . . . . .	4.475	50
			Na cele humanitarne z funduszu dyspozycyjnego Rady Nadzorczej . . . . .	5.000	—
			Odpis przypadłych zaległości . . . . .	555	49
			Fundusz na remuneracye . . . . .	32.634	70
			Czysta pozostałość . . . . .	611.259	78
	4.380.216	10		4.380.216	10

Stan czynny.	Rachunek bilansu z dniem 31 marca 1892 r.		Stan bierny.		
	Złr.	ct.		Złr.	ct.
Zapasy gotówki w kasie z dniem 31 marca 1892 r.	155.135	89	Rezerwa zaliczki na dalsze lata po potrąceniu prow. agen. i prem. kontrasekcyjnej	878.945	11
W Bankach i Zakładach na rachunku bieżącym	475.78	58	Rezerwa na szkody nieuregulowane netto	139.959	61
Weksle od stron ubezpieczonych	149.737	80	Fundusz na zwroty z lat poprzednich	132.758	97
Zaległości u Agentów i Reprezentacyi	605.634	08	Fundusz kasek straży ogniowych	2.578	17
Na rachunku stron różnych	124.660	49	Fundusz na należności skarbowe	11.436	26
Towarzystwa assekuracyjne	255.095	64	Fundusz emerytalny	214.536	97
			Fundusz dla straży ogniowych	4.874	63
			Fundusz na różnicę kursu papierów wartościowych	68.889	85
			Fundusz na remuneracyę	22.661	81
			Fundusz Pawła Przedpełskiego	8.614	49
			Fundusz „Białego Krzyża“	6.006	52
<b>Lokacya funduszu rezerwowego ogniowego.</b>			<b>Fundusz rezerwowo ogniowy.</b>		
Wydział krajowy	367.411	79	Stan z dniem 1 kwietnia 1891 roku	zł. 2.268.692-10	
Udział w Towarzystwie wzajemnego kredytu	50.000	—	Przybyło w roku 31 z 10% od zaliczek, z zysku na wylosowanych papierach wartościowych i niepodniesionego zwrotu	„ 86.534-38	48
W Towarzystwach zaliczkowych, Spółkach rolniczych i Tow. ochrony własności	209.472	90			
Gminy i Członkowie Towarzystwa za dostarczoną sikawki	17.720	82			
Papiery wartościowe po kursie z d. 31 marca 1892 z kup. bież.	1.378.778	08			
Wartość realności w Krakowie ul. Basztowa l. 124 i we Lwowie	481.000	—			
Wartość inwentarza	11.057	88			
Papiery wartościowe funduszu emerytalnego po kursie z d. 31 marca 1892 r. z kup. bież.	209.598	62			
Książeczka wkładowa Towarzystwa wzajemnego kredytu (własność funduszu kasek Straży ogniowych)	2.579	17			
Efekt funduszu Pawła Przedpełskiego	8.614	49			
Efekt funduszu „Białego Krzyża“	6.006	52			
			<b>Saldo</b>	24% zwrotu dla członków do funduszu emerytalnego przeniesienie na rok 32-gi	zł. 600.703-78 „ 3.556-05 „ 7.000- 611.259 78
	4.451.531	18			4.451.591 18

Kraków dnia 31 marca 1892 r.

D Y R E K C Y A:

## Zenon Słonecki.

**Maksymilian Łepkowski.**

**Henryk Kłoszkowski.**

KOMISYA KONTROLUJACA:

**Wł. Gniewosz   W. Gnoiński.   Fr. Jasiński.   St. Komornicki.   Ign. Gładzowski.   Dr. Wł. Kralński**

Naczelnik rachunkowości:

Jan Geisler

## XXVIII. zamknięcie rachunków

# Działu ubezpieczeń od gradu

za rok 1891.

Przychód.		Fundusz asekuracyjny gradowy na rok 1891.		Rozchód.	
	Złr.	ct.		Złr.	ct.
W roku 1891 wystawiono 9.828 ważnych p lic, które ubezpieczono wartość zł. 25.001.813.					
Zebrano zaliczki	515.973	30	Premia kontrasekuracyjna	268.719	61
Procenta od gotówki i weksli	2.693	49	Wynagrodzenia za szkody i koszty likwidacyi	842 187-25	
Zysk z ewaluacyi rubli	460	87	Zwrot od Towarzystw kontrasekuracyjnych	453.006 20	05
Z odpisanych zaległości odzyskano	27	99	Prowizya agencyjna	33.537-35	
Niedobór za rok 1891	191.348	76	Koszta administracyi	41.220-38	
			Prowizya kontrasekuracyjna	74.757-73	75
				22.153-98	
	710.504	41		710.504	41

Stan czynny.					Rachunek bilansu z dniem 31 marca 1892 r.					Stan bierny.				
					Złr.	ct.						Złr.	ct.	
Zaległość u Agentów					22.194	02	Fundusz na zwroty z roku 1889					946	10	
Pocztowa Kasa Oszczędności i na rachunku bieżącym w Bankach					25.256	43	Towarzystwo ogniowe					60.889	65	
Weksle od stron ubezpieczonych					24.405	87	Fundusz na należności skarbowe					840	—	
4½% Listy Zastawne Tow. Kred. Nom. 251.600 po zł. 99-50					250.842	—	Różnica kursu papierów					3.612	75	
Kupony bieżące					2.830	50	Różni wierzyciele					641	87	
5% Listy Zastawne Banku hip. prem. Nom. 22.000 po zł. 107-50					23.650	—	Fundusz rezerwowý gradowy.							
Kupony bieżące					91	64								
Niedobór za rok 1890					zł. 153 354-30	844.098	Stan z dniem 1 Kwietnia 1891					zł. 579 155-72	71	
Niedobór za rok 1891					" 191.348-76		Przybyło w roku 1891					" 47.931-99		
					693.467	58						698.467	58	

Kraków dnia 31 marca 1892 r.

D Y R E K C Y A:

**Zenon Słonecki.**

**Maksymilian Łepkowski.**

**Henryk Kleszkowski.**

KOMISYA KONTROLUJACA :

Fr. Jasiński. W. Gnoiński. St. Komornicki. Wł. Gniewosz. Ign. Głazowski. Dr. Wł. Krański.

Naczelnik rachunkowości:

Jan Geisler.

Odpowiedzialny redaktor: **Wacław Maślowski.**

## Papier Braci Fijałkowskich w Białej.

Z drukarni nar. W. Manieckiego. Zarządca: Walenty Hodak.